

JALISCO 6200

3 de diciembre, 2020

SEGUNDO REPORTE DE AVANCES

Con datos del corte que corresponde al 10 de noviembre de 2020

El Comité de Seguimiento del crédito que por 6,200 MDP adquirió el gobierno de Jalisco, presenta su segundo reporte de cómo ha ido, hasta el 10 de noviembre, la inversión de ese dinero.

La aprobación para que el estado se endeudara, recordemos, pasó por varios estadios; el Congreso del estado fue el primero, en mayo anterior; el siguiente fue convocar y seleccionar instituciones bancarias para que, por último, la Secretaría de Hacienda del gobierno de la República diera su visto bueno, lo que sucedió en julio.

Desde entonces nos enfrentamos a observar la dimensión de los asuntos que motivaron que Jalisco se endeudara: conservar y generar empleos; provocar, en el corto plazo, una derrama económica que contribuyera a paliar la crisis que la pandemia causada por covid-19 trajo aparejada y que lo anterior sucediera de preferencia, si las condiciones técnicas y de capacidad lo hacían factible, a través de constructoras micro, pequeñas y medianas. Esto es lo que el Comité ha monitoreado e informado a través de su página de Internet (www.jalisco6200.org) con actualizaciones de información al menos dos veces al mes. Lo que ahora presentamos es un resumen de lo que a nuestros objetivos atañe, con los datos acumulados, como afirmamos al comienzo, al 10 de noviembre.

EJERCICIO DEL CRÉDITO

Uno de los rubros que atenderá el crédito es **“Infraestructura para la Reactivación Económica de los Municipios”**, a través de fondos como FOCOCl¹. En esta modalidad, el municipio identifica las obras que se requieren, que entran dentro de los parámetros de las reglas de operación del fondo, y elabora una solicitud al Gobierno estatal. En este caso, los recursos solicitados se transfieren directamente a cada municipio, y corresponde a ellos llevar a cabo los procesos de licitación, o lo que correspondan, necesarios para hacer las obras en cuestión. De esta manera, en este reporte hacemos la diferencia entre las obras y contrataciones a cargo directamente del Gobierno del estado, y aquellas transferencias que se hacen a las alcaldías por medio de convenios.

Los otros dos aspectos a los que el crédito atiende, Infraestructura Social e Infraestructura Económica, son atendidos por la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública (SIOP) y por la Secretaría de Gestión Integral del Agua (SGIA).

¹ El Fondo Común Concursable para la Infraestructura (FOCOCl) tiene como objetivo consolidar la infraestructura para el desarrollo de los municipios con apoyo y en coordinación con el Estado de Jalisco; estableciendo lineamientos a los que se sujetarán todos los municipios beneficiados, desde la propuesta de proyectos, hasta la ejecución de las acciones.

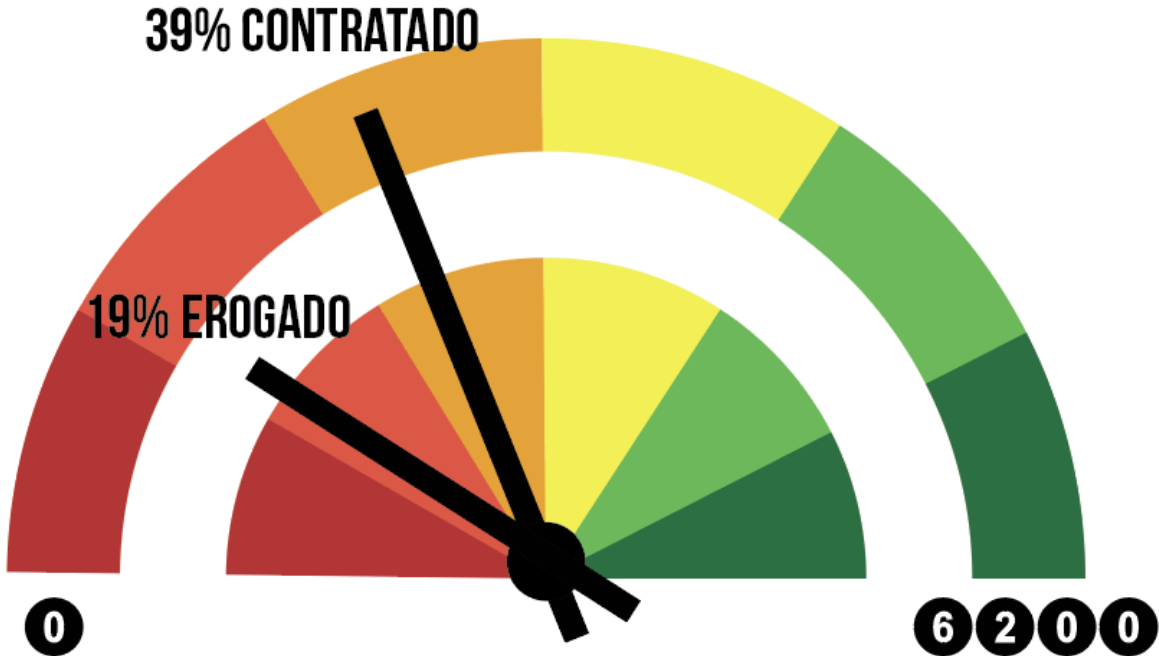
Objetivos específicos:

- a) Construir y fortalecer las acciones de infraestructura en general, equipamiento, servicios, movilidad sustentable y demás necesidades que requiera el municipio y permita elevar la calidad de vida de sus habitantes.
- b) Generar el impulso multiplicador de potencialidades y capacidades socioeconómicas de cada municipio que participe en el programa.
- c) Propiciar el crecimiento económico del municipio acorde con los Programas y Planes de Desarrollo Estatal y Municipal.
- d) Impulsar la competitividad económica, turística, cultural, deportiva, educativa, salud, seguridad social y regional que requieren los municipios del Estado de Jalisco.

AVANCE TOTAL DE EJERCICIO DE LA DEUDA DE 6,200,000,000:

- Entre convenios con municipios y contratación estatal de obra, el total comprometido es de: **\$2,924,894,346.57**, esto es, 47% respecto del total de la deuda.
 - Contratación Estatal: **\$2,394,561,672.51**
 - Convenios con Municipios: **\$530,332,674.06**
- Según reporta la Secretaría de la Hacienda Pública, la derrama económica es de: **\$1,203,000,000**, con corte al 23 de noviembre, 2020; esto representa el **41%** del monto total comprometido o contratado entre transferencias a municipios y contratación de obra estatal; y el **19.04%** respecto del total de la deuda.

AVANCE TOTAL EN EL EJERCICIO DEL CRÉDITO



- Se han llevado a cabo 229 contrataciones de obra pública entre SIOP y SGIA
- 39% respecto del total de la deuda; equivale a **\$2,394,561,672.51**

CANTIDAD DE CONTRATOS POR MODALIDAD DE CONTRATACIÓN Y MONTO CORRESPONDIENTE A CADA UNA DE AQUELLAS; % DE LA CANTIDAD REPRESENTA DE LO HASTA LA FECHA CONTRATADO Y % POR TIPO DE CONTRATACIÓN.

Modalidad de contratación	Número de contratos	Monto total adjudicado	% Monto	% Tipo de contratación
Licitación Pública	163	MX\$ 2,004,263,053.97	71%	84%
Concurso Simplificado Sumario	46	MX\$ 300,309,407.34	20%	13%
Acuerdo de Adjudicación Directa	9	MX\$ 52,718,984.81	4%	2%
Concurso por invitación a por lo menos tres personas	11	MX\$ 37,270,226.39	5%	2%
Total	229	MX\$ 2,394,561,672.51		

% DE CONTRATOS Y MONTOS POR DEPENDENCIA CONTRATANTE Y TIPO DE CONTRATACIÓN

De las 229 contrataciones, SGIA realizó 27 y SIOP 202.

<i>Modalidad de contratación</i>	SGIA		SIOP		Total	
	Monto contratado	%	Monto contratado	%	Monto contratado	%
<i>Licitación Pública</i>	\$283,993,099.73	11.86%	\$1,720,269,954.24	71.84%	\$2,004,263,053.97	83.70%
<i>Concurso Simplificado Sumario</i>	\$10,817,581.10	0.45%	\$289,491,826.24	12.09%	\$300,309,407.34	12.54%
<i>Acuerdo de Adjudicación Directa</i>		0.00%	\$52,718,984.81	2.20%	\$52,718,984.81	2.20%
<i>Concurso por invitación a por lo menos tres personas</i>	\$37,270,226.39	1.56%		0.00%	\$37,270,226.39	1.56%
Total	\$218,946,147.39	9.14%	\$2,175,815,525.12	90.86%	\$2,394,761,672.51	100.00%

AVANCE FÍSICO REPORTADO DE LAS OBRAS CON CONTRATACIÓN ESTATAL

Esta tabla se calculó tomando en cuenta el porcentaje de avance físico de las obras como fue reportada por SIOP y se contrastó con la fecha para la cual debieron haber estado terminadas, conforme a las Actas de Fallo.

Del total de 229 contratos o procesos de licitación que se llevaron a cabo, solamente se han reportado avance físico de 150 obras, esto es, del 66% contratado hasta el día de hoy:

	Total de contratos/obras	%
<i>Terminadas en tiempo</i>	19	13%
<i>Presentan retraso</i>	81	54%
<i>Se aproxima la fecha de término</i>	38	25%
<i>Con suficiente tiempo</i>	12	0.08%

Conforme a la actualización del 10 de noviembre, 2020, había 52 obras en proceso de contratación, lo que equivale a \$538,879,787.99 del total del crédito, esto es, el 9%.

AVANCE DE CONVENIOS CON MUNICIPIOS

- Monto conveniado a la fecha: **\$530,332,674.06**
- El monto total conveniado representa **8%** del monto total de la deuda
- Monto transferido a los municipios: **70%, \$371,232,871.84**
- Municipios con los cuales se firmó convenio: **60**
- En total, de los **60** convenios hasta el corte de información contemplado en este reporte, se proyectan **223** acciones u obras independientes.
- Por su parte, el Gobierno del estado ha realizado **229** contrataciones para realizar obras.

MUNICIPIOS

DISPERSIÓN GEOGRÁFICA TOTAL DE RECURSOS (FALLOS + CONVENIOS)

MONTO TOTAL INVERTIDO ENTRE CONTRATACIÓN ESTATAL Y TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS POR MUNICIPIOS

Se han beneficiado 117 municipios entre obras de contratación estatal y transferencias a municipios.

Municipios	Monto total invertido	% del monto total invertido
<i>Acatic</i>	\$10,000,000.00	0.34%
<i>Acatlán de Juárez</i>	\$16,109,104.58	0.55%
<i>Ahualulco del Mercado</i>	\$14,393,210.05	0.49%
<i>Amacueca</i>	\$8,339,361.42	0.29%
<i>Ameca</i>	\$49,530,039.10	1.69%
<i>Arandas</i>	\$18,045,940.98	0.62%
<i>Arenal</i>	\$5,293,193.31	0.18%
<i>Atengo</i>	\$2,226,744.20	0.08%
<i>Atenguillo</i>	\$9,504,854.80	0.32%
<i>Atotonilco el Alto</i>	\$10,436,971.35	0.36%
<i>Atoyac</i>	\$15,716,997.30	0.54%
<i>Autlán de Navarro</i>	\$7,446,891.72	0.25%
<i>Ayotlán</i>	\$5,000,000.00	0.17%
<i>Ayutla</i>	\$6,124,579.38	0.21%
<i>Bolaños</i>	\$10,636,147.83	0.36%
<i>Cañadas de Obregón</i>	\$4,647,660.33	0.16%
<i>Casimiro Castillo</i>	\$18,845,063.41	0.64%
<i>Chapala</i>	\$46,043,097.12	1.57%
<i>Chiquilistlán</i>	\$2,198,805.59	0.08%
<i>Cihuatlán</i>	\$19,183,343.09	0.66%
<i>Ciudad Guzman</i>	\$4,471,187.61	0.15%
<i>Cocula</i>	\$6,237,513.24	0.21%
<i>Colotlán</i>	\$6,000,000.00	0.21%
<i>Concepción de Buenos Aires</i>	\$10,607,928.20	0.36%

<i>Cuautitlán de García Barragán</i>	\$6,000,000.00	0.21%
<i>Cuautla</i>	\$15,277,500.15	0.52%
<i>Cuquío</i>	\$9,999,998.77	0.34%
<i>Degollado</i>	\$9,396,618.79	0.32%
<i>Ejutla</i>	\$9,021,656.01	0.31%
<i>El Arenal</i>	\$9,921,489.07	0.34%
<i>El Salto</i>	\$95,078,950.67	3.25%
<i>El Tuito (localidad)</i>	\$12,958,075.46	0.44%
<i>Encarnación de Díaz</i>	\$10,000,000.00	0.34%
<i>Etzatlán</i>	\$7,826,552.77	0.27%
<i>Gómez Farías</i>	\$19,798,765.11	0.68%
<i>Guadalajara</i>	\$274,515,494.77	9.39%
<i>Hostotipaquillo</i>	\$9,986,503.08	0.34%
<i>Huejúcar</i>	\$9,935,178.31	0.34%
<i>Huejuquilla el Alto</i>	\$11,333,681.55	0.39%
<i>Ixtlahuacán de los Membrillos</i>	\$31,421,900.16	1.07%
<i>Ixtlahuacán del Río</i>	\$10,000,000.00	0.34%
<i>Jalostotitlán</i>	\$14,818,057.65	0.51%
<i>Jamay</i>	\$33,200,242.48	1.14%
<i>Jesús María</i>	\$23,286,695.65	0.80%
<i>Jilotlán de los Dolores</i>	\$1,649,353.45	0.06%
<i>Jocotepec</i>	\$42,772,158.12	1.46%
<i>Juanacatlán</i>	\$59,251,196.59	2.03%
<i>Juchitlán</i>	\$4,968,508.83	0.17%
<i>La Barca</i>	\$7,121,904.89	0.24%
<i>La Huerta</i>	\$43,925,763.11	1.50%
<i>Lagos de Moreno</i>	\$30,000,000.00	1.03%
<i>Magdalena</i>	\$7,171,429.99	0.25%
<i>Manzanilla de la Paz</i>	\$10,000,000.00	0.34%
<i>Mascota</i>	\$27,449,275.94	0.94%
<i>Mazamitla</i>	\$15,507,772.89	0.53%
<i>Mexxicacán</i>	\$11,978,656.96	0.41%
<i>Mezquitic</i>	\$22,330,371.96	0.76%
<i>Mixtlán</i>	\$13,054,396.09	0.45%
<i>Ocotlán</i>	\$63,681,642.42	2.18%
<i>Ojuelos de Jalisco</i>	\$15,737,295.50	0.54%
<i>Pihuamo</i>	\$26,251,948.75	0.90%

<i>Poncitlán</i>	\$34,360,627.65	1.17%
<i>Puerto Vallarta</i>	\$57,124,937.15	1.95%
<i>Quitupán</i>	\$10,107,928.20	0.35%
<i>San Cristóbal de la Barranca</i>	\$2,102,216.72	0.07%
<i>San Diego de Alejandría</i>	\$6,000,000.00	0.21%
<i>San Gabriel</i>	\$15,803,962.46	0.54%
<i>San Ignacio Cerro Gordo</i>	\$9,499,898.40	0.32%
<i>San Juanito de Escobedo</i>	\$13,079,950.85	0.45%
<i>San Julián</i>	\$11,606,317.72	0.40%
<i>San Marcos</i>	\$5,000,000.00	0.17%
<i>San Martín de Bolaños</i>	\$39,902,849.86	1.36%
<i>San Martín Hidalgo</i>	\$9,898,228.75	0.34%
<i>San Miguel el Alto</i>	\$12,647,660.33	0.43%
<i>San Pedro Tlaquepaque</i>	\$16,049,654.99	0.55%
<i>San Sebastián del Oeste</i>	\$22,142,213.45	0.76%
<i>Santa María de los Ángeles</i>	\$5,636,147.83	0.19%
<i>Santa María del Oro</i>	\$4,672,819.75	0.16%
<i>Sayula</i>	\$9,865,584.69	0.34%
<i>Tala</i>	\$103,347,228.03	3.53%
<i>Talpa de Allende</i>	\$10,167,172.53	0.35%
<i>Tamazula de Gordiano</i>	\$5,607,928.20	0.19%
<i>Tapalpa</i>	\$46,112,234.90	1.58%
<i>Tecalitlán</i>	\$7,834,032.71	0.27%
<i>Techaluta de Montenegro</i>	\$9,437,605.29	0.32%
<i>Tecolotlán</i>	\$5,354,901.54	0.18%
<i>Teocaltiche</i>	\$12,647,660.33	0.43%
<i>Teocuitatlán de Corona</i>	\$10,999,731.94	0.38%
<i>Tepatitlán de Morelos</i>	\$54,307,855.59	1.86%
<i>Tequila</i>	\$7,785,246.36	0.27%
<i>Teuchitlán</i>	\$0.00	0.00%
<i>Tizapán el Alto</i>	\$4,000,000.00	0.14%
<i>Tlajomulco de Zúñiga</i>	\$253,479,489.82	8.67%
<i>Tolimán</i>	\$5,403,371.71	0.18%
<i>Tomatlán</i>	\$45,880,612.45	1.57%
<i>Tonalá</i>	\$190,615,065.06	6.52%
<i>Tonayan</i>	\$1,271,965.32	0.04%
<i>Tonila</i>	\$1,098,520.15	0.04%

<i>Totatiche</i>	\$5,636,147.83	0.19%
<i>Tototlán</i>	\$6,983,522.96	0.24%
<i>Tuxcueca</i>	\$4,982,278.73	0.17%
<i>Tuxpan</i>	\$18,817,530.08	0.64%
<i>Unión de San Antonio</i>	\$16,952,680.00	0.58%
<i>Unión de Tula</i>	\$18,205,537.23	0.62%
<i>Valle de Guadalupe</i>	\$4,647,660.33	0.16%
<i>Valle de Juárez</i>	\$22,262,779.19	0.76%
<i>Villa Corona</i>	\$2,840,549.17	0.10%
<i>Villa Guerrero</i>	\$4,396,500.00	0.15%
<i>Villa Hidalgo</i>	\$8,300,741.11	0.28%
<i>Villa Purificación</i>	\$12,229,135.36	0.42%
<i>Yahualica de González Gallo</i>	\$5,000,000.00	0.17%
<i>Zacoalco de Torres</i>	\$8,924,619.44	0.31%
<i>Zapopan</i>	\$293,354,232.68	10.03%
<i>Zapotiltic</i>	\$16,371,313.55	0.56%
<i>Zapotlán del Rey</i>	\$10,000,000.00	0.34%
<i>Zapotlán el Grande</i>	\$35,469,827.66	1.21%
<i>Zapotlanejo</i>	\$35,000,000.00	1.20%
Total	\$2,924,894,346.57	100.00%

DISPERSIÓN GEOGRÁFICA DE RECURSOS POR CONTRATO ESTATAL

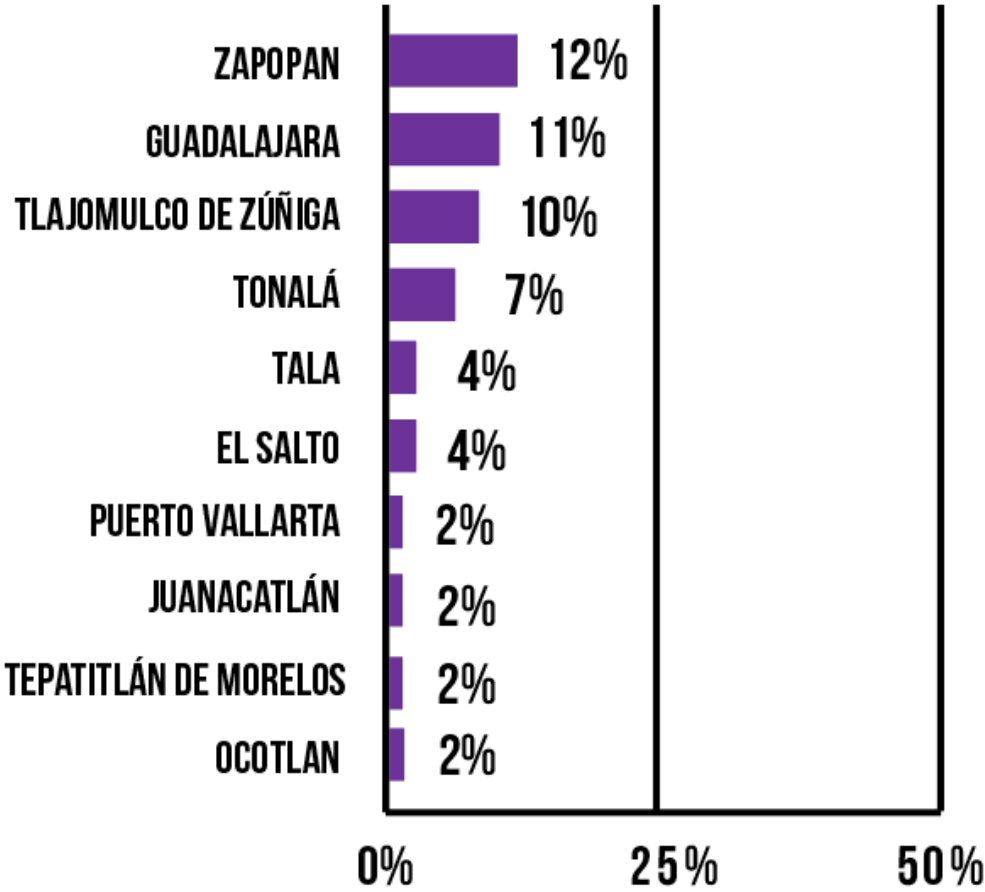
Número de municipios beneficiados: **99**.

10 MUNICIPIOS CON MAYOR NÚMERO DE OBRAS

Municipios	Total de obras	% respecto del total de obras	Monto total invertido
Guadalajara	43	14.38%	\$274,515,494.77
Zapopan	31	10.37%	\$293,354,232.68
Tonalá	11	3.68%	\$158,615,065.06
Tepatitlán de Morelos	10	3.34%	\$54,307,855.59
Tlajomulco de Zúñiga	8	2.68%	\$238,479,489.80
Chapala	7	2.34%	\$26,043,097.12
Tala	6	2.01%	\$103,347,228.03
Jocotepec	6	2.01%	\$22,772,158.12
Poncitlán	5	1.67%	\$34,360,627.65
El Salto	4	1.34%	\$95,078,950.67

10 MUNICIPIOS CON MAYOR MONTO DE INVERSIÓN

Porcentaje respecto del total invertido



Municipios	Total de obras/contratos	% respecto del número total de obras/contratos	Monto total invertido
Zapopan	31	\$293,354,232.68	12%
Guadalajara	42	\$274,515,494.77	11%
Tlajomulco de Zúñiga	8	\$238,479,489.80	10%
Tonalá	11	\$158,615,065.06	7%
Tala	6	\$103,347,228.03	4%
El Salto	4	\$95,078,950.67	4%
Juanacatlán	3	\$59,251,196.59	2%
Puerto Vallarta	3	\$57,124,937.15	2%
Tepatitlán de Morelos	10	\$54,307,855.59	2%
Ocotlán	4	\$48,681,642.42	2%

Estos 10 municipios tienen el 58% del monto total contratado por el Gobierno del Estado. El resto se divide entre 89 municipios.

DISPERSIÓN GEOGRÁFICA DE RECURSOS POR CONVENIOS CON MUNICIPIOS

10 MUNICIPIOS CON MAYOR INVERSIÓN

Municipio	Número de acciones	Monto invertido	% Monto invertido
Zapotlanejo	13	\$35,000,000.00	6.60%
Tonalá	14	\$32,000,000.00	6.03%
Lagos de Moreno	7	\$30,000,000.00	5.66%
Chapala	5	\$20,000,000.00	3.77%
Jocotepec	2	\$20,000,000.00	3.77%
Mascota	13	\$16,000,000.00	3.02%
Tlajomulco de Zúñiga	16	\$15,000,000.02	2.83%
Ocotlán	3	\$15,000,000.00	2.83%
Zapotiltic	3	\$14,000,000.00	2.64%
Ahualulco del Mercado	4	\$13,000,000.00	2.45%

Estos 10 municipios tienen 40% del monto total conveniado, al corte de este reporte.

EMPLEO

Hasta el momento, el Comité está en proceso de definir el cálculo más preciso para determinar lo que significa el monto del crédito en términos de empleo. A continuación, se presentan algunas estimaciones, así como el cálculo total correspondiente a la obra pública conforme a los registros del IMSS, proporcionado por el Instituto de Información Estadística y Geografía.

Total de empleos proyectados con lo hasta hoy contratado por el Gobierno del estado y según lo conveniado con municipios. El cálculo se hizo en base a las consideraciones de la CMIC:

- Total: **24,671**
- Por contrato estatal: **20,371**
- Por convenio: **4,300**

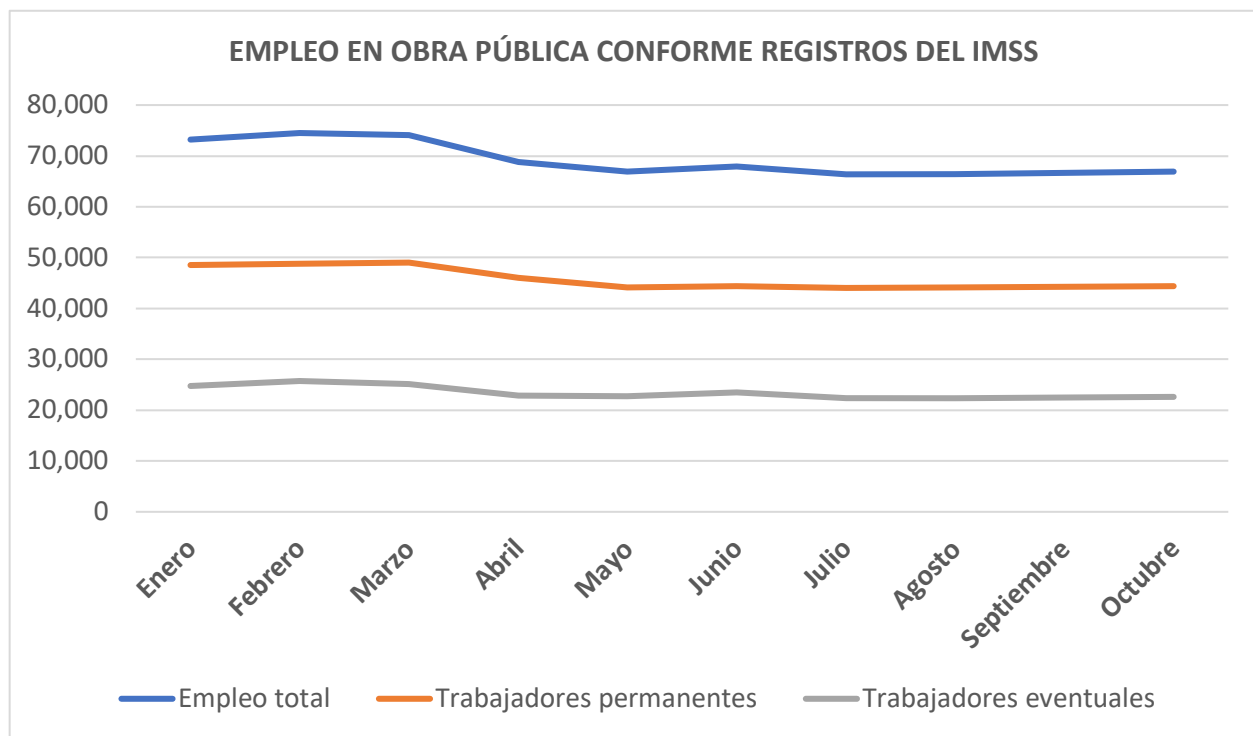
Si tomamos el total de empleos proyectados para el monto contratado al corte de este reporte, cada empleo requiere un promedio de **\$118,564.08** de inversión.

Otras estimaciones de lo que significa la inversión de 6,200,000,000 para la estimación de empleo, proyectan que, para el monto comprometido al corte de este reporte, se crearían o mantendrían 13,935 empleos directos, con un factor de inversión de \$209,896 pesos por cada empleo formal.

HISTÓRICO DE EMPLEOS REALES EN OBRA PÚBLICA REPORTADOS AL IMSS DURANTE EL 2020

Construcción de obras de infraestructura y edificación en obra pública	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre
	Empleo total	73,249	74,503	74,122	68,859	66,949	67,892	66,378	66,472	66,690
Trabajadores permanentes	48,507	48,775	49,020	46,008	44,169	44,426	44,036	44,132	44,201	44,357
Trabajadores eventuales	24,742	25,728	25,102	22,851	22,780	23,466	22,342	22,340	22,489	22,592

FUENTE: IIEG; Instituto de Información Estadística y Geográfica, con datos del IMSS.



EMPLEOS PROYECTADOS POR MUNICIPIO CONFORME AL MONTO TOTAL CONTRATADO Y TRANSFERIDO

Municipios	Total empleos
<i>Acatic</i>	80
<i>Acatlán de Juárez</i>	145
<i>Ahualulco del Mercado</i>	110
<i>Amacueca</i>	72
<i>Ameca</i>	422
<i>Arandas</i>	144
<i>Arenal</i>	48
<i>Atengo</i>	20
<i>Atenguillo</i>	85
<i>Atotonilco el Alto</i>	67
<i>Atoyac</i>	74
<i>Autlán de Navarro</i>	80
<i>Ayotlán</i>	40
<i>Ayutla</i>	49
<i>Bolaños</i>	92
<i>Cañadas de Obregón</i>	36
<i>Casimiro Castillo</i>	168
<i>Chapala</i>	458
<i>Chiquilistlán</i>	20
<i>Cihuatlán</i>	220
<i>Ciudad Guzmán</i>	40
<i>Cocula</i>	56
<i>Colotlán</i>	48
<i>Concepción de Buenos Aires</i>	84
<i>Cuahtitlán de García Barragán</i>	48
<i>Cuatla</i>	125
<i>Cuquío</i>	81
<i>Degollado</i>	80

<i>Ejutla</i>	91
<i>El Arenal</i>	128
<i>El Salto</i>	637
<i>El Tuito (localidad)</i>	64
<i>Encarnación de Díaz</i>	80
<i>Etzatlán</i>	62
<i>Gómez Farías</i>	146
<i>Guadalajara</i>	2,557
<i>Hostotipaquillo</i>	68
<i>Huejúcar</i>	89
<i>Huejuquilla el Alto</i>	103
<i>Ixtlahuacán de los Membrillos</i>	268
<i>Ixtlahuacán del Río</i>	80
<i>Jalostotitlán</i>	129
<i>Jamay</i>	177
<i>Jesús María</i>	178
<i>Jilotlán de los Dolores</i>	7
<i>Jocotepec</i>	424
<i>Juanacatlán</i>	453
<i>Juchitlán</i>	40
<i>La Barca</i>	69
<i>La Huerta</i>	372
<i>Lagos de Moreno</i>	241
<i>Magdalena</i>	62
<i>Manzanilla de la Paz</i>	80
<i>Mascota</i>	224
<i>Mazamitla</i>	136
<i>Mexticacán</i>	101
<i>Mezquitic</i>	198
<i>Mixtlán</i>	124
<i>Ocotlán</i>	583

<i>Ojuelos de Jalisco</i>	142
<i>Pihuamo</i>	225
<i>Poncitlán</i>	284
<i>Puerto Vallarta</i>	549
<i>Quitupán</i>	79
<i>San Cristóbal de la Barranca</i>	20
<i>San Diego de Alejandría</i>	49
<i>San Gabriel</i>	82
<i>San Ignacio Cerro Gordo</i>	57
<i>San Juanito de Escobedo</i>	106
<i>San Julián</i>	120
<i>San Marcos</i>	40
<i>San Martín de Bolaños</i>	361
<i>San Martín Hidalgo</i>	70
<i>San Miguel el Alto</i>	101
<i>San Pedro Tlaquepaque</i>	160
<i>San Sebastián del Oeste</i>	190
<i>Santa María de los Ángeles</i>	52
<i>Santa María del Oro</i>	40
<i>Sayula</i>	82
<i>Tala</i>	949
<i>Talpa de Allende</i>	56
<i>Tamazula de Gordiano</i>	44
<i>Tapalpa</i>	379
<i>Tecalitlán</i>	66
<i>Techaluta de Montenegro</i>	79
<i>Tecolotlán</i>	45
<i>Teocaltiche</i>	101
<i>Teocuitatlán de Corona</i>	89
<i>Tepatitlán de Morelos</i>	505
<i>Tequila</i>	64

<i>Teuchitlán</i>	40
<i>Tizapán el Alto</i>	32
<i>Tlajomulco de Zúñiga</i>	1,653
<i>Tolimán</i>	46
<i>Tomatlán</i>	373
<i>Tonalá</i>	1,559
<i>Tonayan</i>	12
<i>Tonila</i>	20
<i>Totatiche</i>	52
<i>Tototlán</i>	66
<i>Tuxcueca</i>	39
<i>Tuxpan</i>	141
<i>Unión de San Antonio</i>	113
<i>Unión de Tula</i>	146
<i>Valle de Guadalupe</i>	37
<i>Valle de Juárez</i>	184
<i>Villa Corona</i>	22
<i>Villa Guerrero</i>	36
<i>Villa Hidalgo</i>	72
<i>Villa Purificación</i>	102
<i>Yahualica de González Gallo</i>	40
<i>Zacoalco de Torres</i>	73
<i>Zapopan</i>	2,835
<i>Zapotiltic</i>	137
<i>Zapotlán del Rey</i>	80
<i>Zapotlán el Grande</i>	331
<i>Zapotlanejo</i>	281
Total	24,671

EMPLEOS PROYECTADOS POR TIPO DE OBRA CONFORME AL MONTO TOTAL CONTRATADO Y TRANSFERIDO

Tipo de obra	Empleo total	Número de obras
<i>Agua y saneamiento</i>	2,246	29
<i>Educativa</i>	3,096	67
<i>Espacio Público</i>	1,508	37
<i>Hidráulica</i>	455	22
<i>Movilidad urbana sustentable</i>	2,723	41
<i>Recreativa</i>	3,631	25
<i>Salud</i>	3,402	41
<i>Social</i>	56	2
<i>Vial</i>	7,554	258
<i>Total</i>	24,671	522

EMPRESAS

La información respecto de las empresas contratadas para este reporte se calcula únicamente con las contrataciones de SIOP y SGIA, pues hasta el momento no se tienen los datos respecto de contrataciones de los recursos transferidos a municipios.

Número de empresas adjudicadas vs número total de contratos.

- Número de empresas: **186**
- Número total de contratos: **229**

Empresas con más de un contrato

- 36 empresas con más de un contrato; equivale a **\$844,607,203.67** pesos o **35%** del monto total contratado.
- Las 10 empresas con los contratos más grandes y el tamaño de la empresa como fue reportado a la SIOP. De éstos, 9 corresponden a obras de conservación periódica de carreteras con contratos multianuales; el otro contrato contempla la construcción de 8 unidades deportivas en el Área Metropolitana de Guadalajara. Para los contratos multianuales, solamente se cubre lo correspondiente a 2020 con los recursos del crédito, expresado en el porcentaje junto a cada cantidad. En la siguiente tabla se pueden observar estos contratos.

Empresa	Tipo de obra	Monto del contrato	Monto del contrato que corresponde al crédito de 6,200 MDP	Tamaño de empresa. Autocalificado por cada empresa ante SIOP
<i>Vise, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$744,470,903.27	\$47,499,492.00 (6.38%)	MICRO
<i>Huexuquillan Construcciones, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$499,602,218.01	\$33,816,887.00 (6.76%)	PEQUEÑA
<i>Vise, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$374,340,000.09	\$24,996,635.00 (6.67%)	MICRO
<i>Construmaq, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$309,848,977.51	\$24,996,635.00 (8.06%)	MICRO
<i>Caabsa Constructora, S.A. de C.V.</i>	Rehabilitación y/o construcción de unidades deportivas (se contemplan 8)	\$306,292,501.70	\$306,292,501.70 (100%)	NO CLASIFICADA
<i>Concretos, Asfaltos y Cimentaciones Edir, S.A. de C.V.</i>				MICRO
<i>Edificaciones San Julián, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$271,110,990.66	\$15,885,962.00 (5.85%)	MICRO
<i>Tra Senda Ingeniería, S.A. de C.V.</i>				PEQUEÑA
<i>Vise, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$253,823,337.60	\$16,354,695.00 (6.44%)	MICRO
<i>Procopesa, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$253,575,914.64	\$17,043,295.00 (6.72%)	MICRO
<i>Arrentrac, S.A. de C.V.</i>				PEQUEÑA
<i>Construcciones y Carreteras, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$250,751,623.37	\$13,323,602.00 (5.31%)	MEDIANA
<i>Constructora Cecuchi, S.A. de C.V.</i>	Conservación periódica de carreteras	\$218,833,356.53	\$13,039,641.00 (5.95%)	MICRO
<i>Constructora Angular, S.A. de C.V.</i>				NO CLASIFICADA

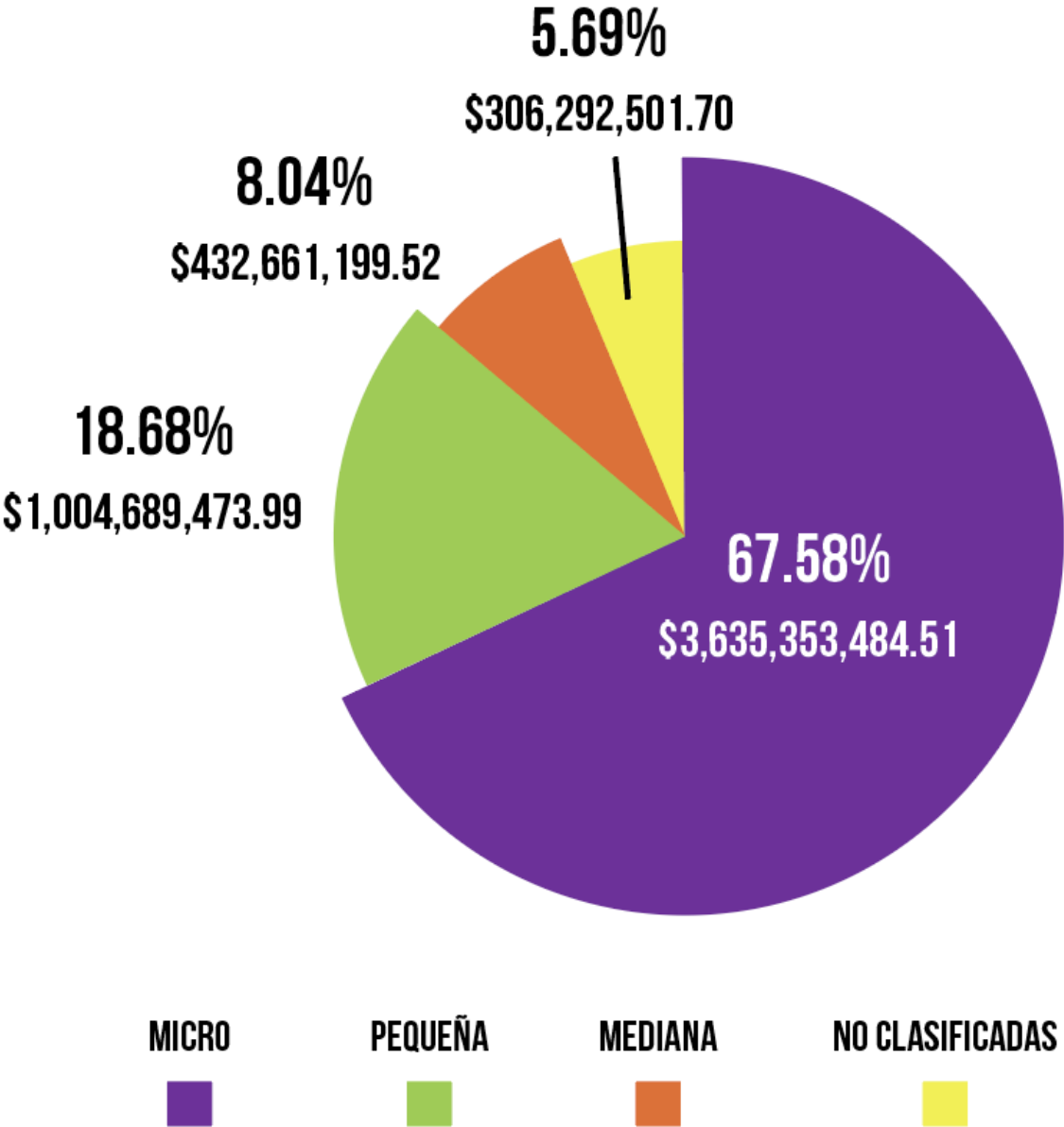
EMPRESAS POR TAMAÑOS

El tamaño de las empresas fue obtenido del Padrón de la Secretaría de Infraestructura y Obra Pública; cada constructora es responsable de asignar un tamaño para su empresa, cada año, en la renovación de su registro ante el padrón de proveedores. De ahí que resulte un tanto incongruente que empresas clasificadas “micro” obtengan contratos con valor de cientos de millones de pesos; por lo que no podemos tomar acríticamente la siguiente tabla y queda aún por determinar a ciencia cierta el tamaño real de las constructoras.

- De las 186 empresas contratadas al corte de este reporte, y de acuerdo con la información que presenta la SIOP:
 - 139 micro – **74.73%**
 - 32 pequeñas -**17.20%**
 - 13 medianas – **6.99%**
 - 2 No clasificadas – **1.08%**

VALOR DE CONTRATOS POR TAMAÑO DE EMPRESAS, DE ACUERDO CON LAS CATEGORIZACIONES YA DESCRITAS

Monto total contratado por tamaño de empresa, SIOP



Tamaño empresas	Monto total contratado por tamaño de empresa	%
MICRO	\$3,635,353,484.51	67.58%
PEQUEÑA	\$1,004,689,473.99	18.68%
MEDIANA	\$432,661,199.52	8.04%
NO CLASIFICADAS	\$306,292,501.70	5.69%
Grand Total	\$5,378,996,659.72	100.00%

Nota: El total de esta suma no corresponde a lo contratado con el crédito de 6,200 MDP, pero sí corresponde con el monto total del contrato adjudicado. Para algunas de las obras, que son construcción de carreteras con mantenimiento multianual, solamente lo correspondiente al 2020 es lo que se paga con este crédito. Se utilizó el monto total del contrato y no solo lo que se pagaría con el crédito, porque es más relevante para la clasificación del tamaño de la empresa.

La Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) clasifica el tamaño de las empresas conforme a su facturación anual; al igual que con el Padrón de SIOP, la empresa es la encargada de reportar facturación y sobre eso, se le asigna un tamaño. No todas las constructoras con un contrato que se pagará con el crédito están registradas ante la CMIC, por lo que la clasificación de la Cámara no incluye a todas las constructoras contratadas.

- Conforme a la base de datos de CMIC la distribución de las empresas con contratos por tamaños es de:
 - 38 micro – 20.43%
 - 7 pequeñas – 3.76%
 - 1 mediana – 0.54%
 - 2 grandes – 1.08%
 - 8 gigantes – 4.30%

- 130 No clasificadas – 69.89%

VALOR DE CONTRATOS POR TAMAÑO DE EMPRESAS, DE ACUERDO CON LAS CATEGORIZACIONES YA DESCRITAS CONFORME A LA CLASIFICACIÓN DE CMIC

Tamaño empresas	Monto total contratado por tamaño de empresa	%
<i>NO CLASIFICADA</i>	\$3,048,057,066.11	56.67%
<i>MICRO</i>	\$1,338,597,965.72	24.89%
<i>GIGANTE</i>	\$656,498,038.33	12.20%
<i>PEQUEÑA</i>	\$280,791,434.28	5.22%
<i>GRANDE</i>	\$48,622,591.43	0.90%
<i>MEDIANA</i>	\$6,429,563.85	0.12%
<i>Total</i>	\$5,378,996,659.72	100.00%

Nota: El total de esta suma no corresponde a lo contratado con el crédito de 6,200 MDP, pero sí corresponde con el monto total del contrato adjudicado. Para algunas de las obras, que son construcción de carreteras con mantenimiento multianual, solamente lo correspondiente al 2020 es lo que se paga con este crédito. Se utilizó el monto total del contrato y no solo de lo que se pagaría con este crédito, porque es más relevante para la clasificación del tamaño de la empresa. Las empresas no clasificadas por CMIC es porque no pertenecen a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, y por lo tanto, esa información no está disponible.

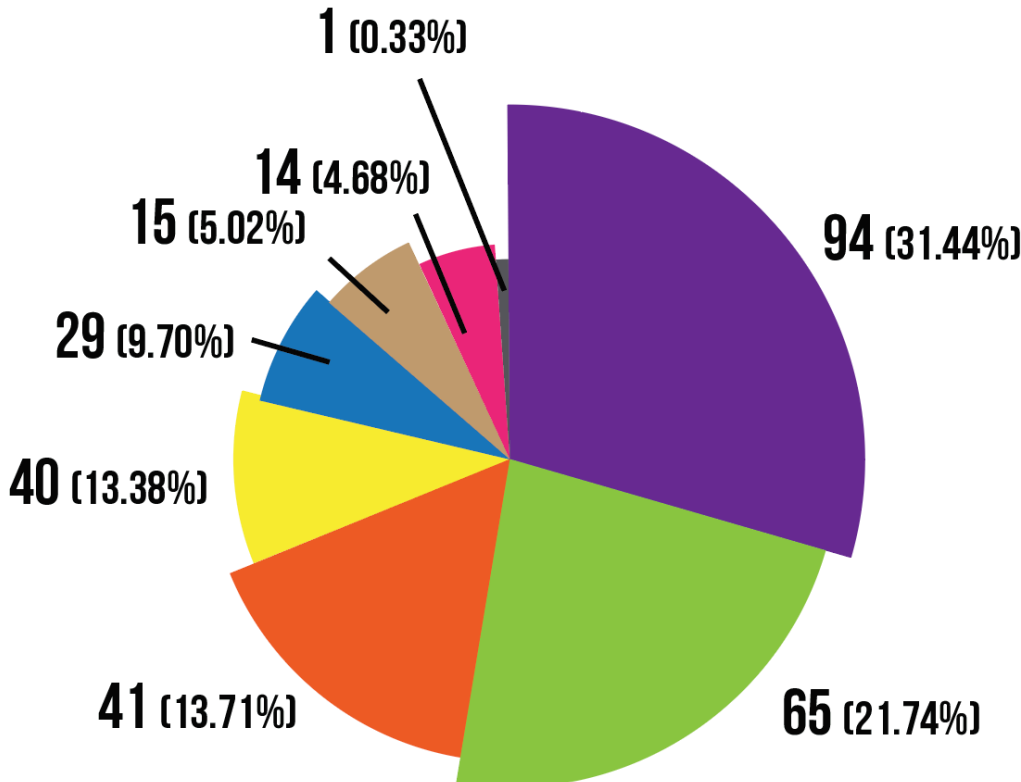
TIPO DE OBRA

TOTAL DE TIPO DE OBRA POR CONTRATACIÓN ESTATAL Y TRANSFERENCIA MUNICIPAL

Tipo de obra	Monto invertido	% monto invertido
<i>Agua y saneamiento</i>	\$425,582,814.05	51
<i>Educativa</i>	\$333,524,936.91	67
<i>Espacio Público</i>	\$180,742,716.21	38
<i>Movilidad urbana sustentable</i>	\$266,311,226.89	41
<i>Recreativa</i>	\$416,662,729.90	25
<i>Salud</i>	\$364,309,900.04	41
<i>Social</i>	\$3,406,675.21	1
<i>Vial</i>	\$934,353,347.36	258
Total	\$2,924,894,346.57	522

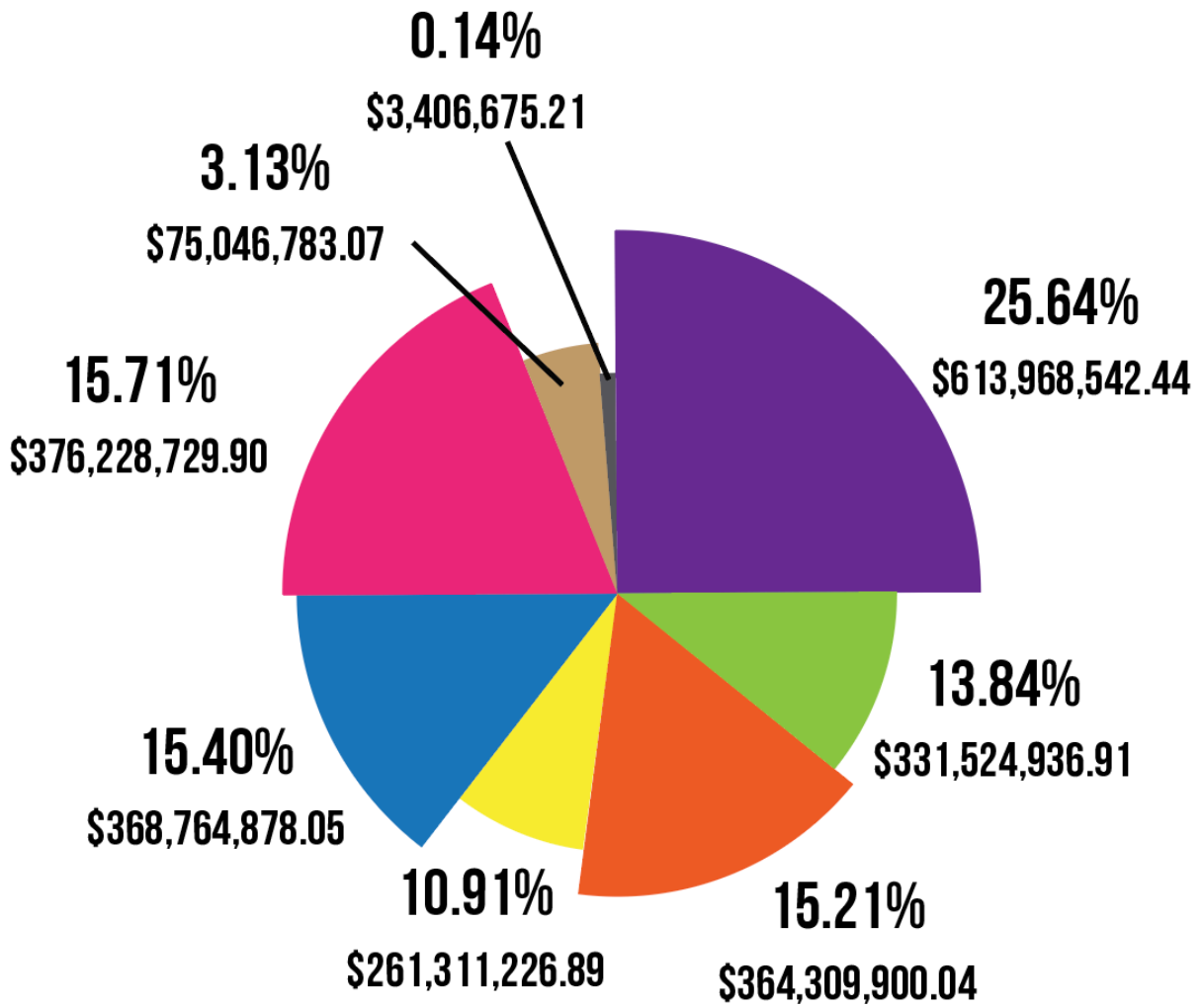
INVERSIÓN TOTAL POR TIPO DE OBRA POR CONTRATO ESTATAL

Cantidad y porcentaje de tipo de obra



- VIAL
- EDUCATIVA
- SALUD
- MOVILIDAD URBANA SUSTENTABLE
- AGUA Y SANEAMIENTO
- RECREATIVA
- ESPACIO PÚBLICO
- SOCIAL

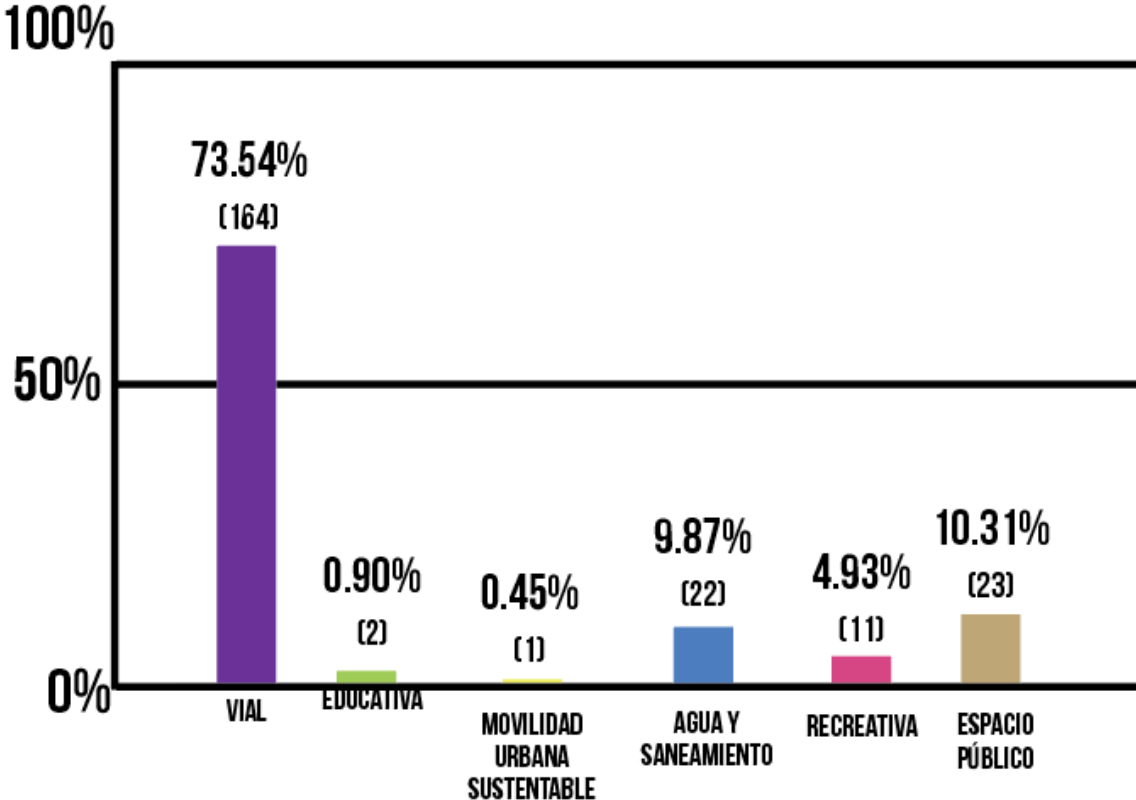
Monto invertido



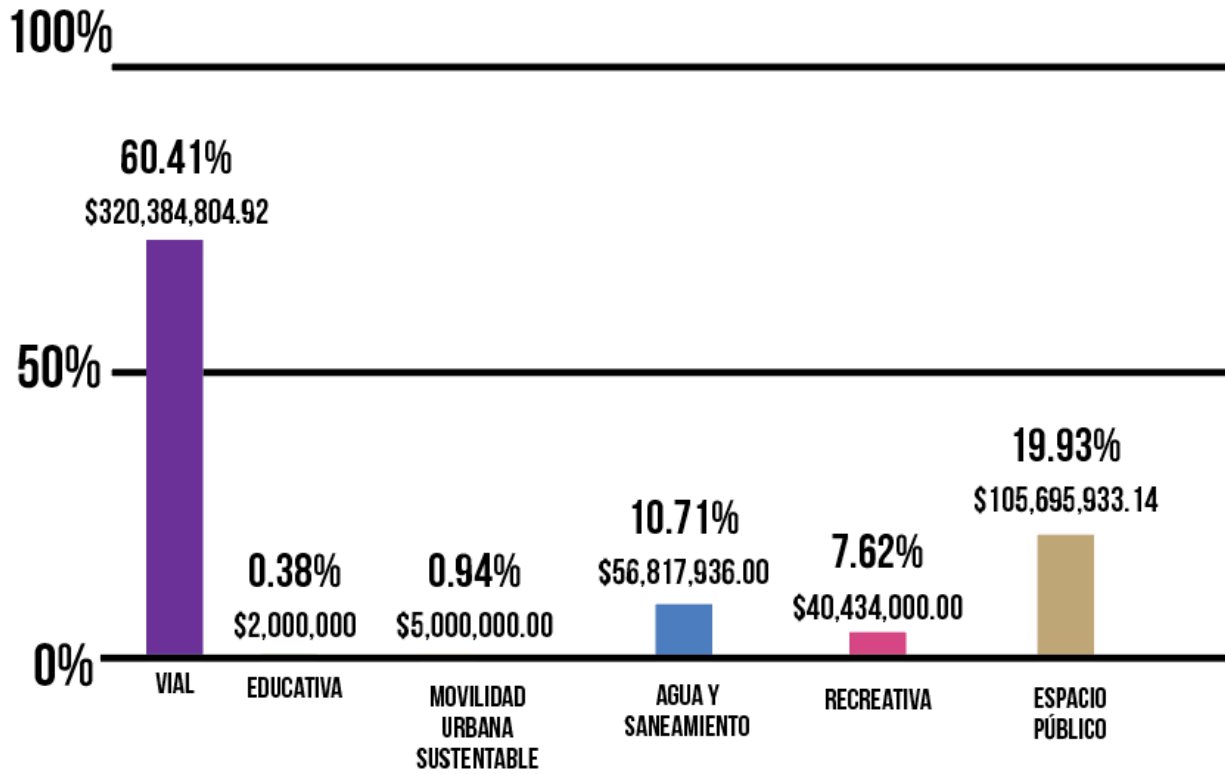
Tipo de obra	Número de obras	% tipo de obra	Monto invertido	% monto invertido
<i>Vial</i>	94	31.44%	MX\$613,968,542.44	25.64%
<i>Recreativa</i>	14	4.68%	MX\$376,228,729.90	15.71%
<i>Agua y saneamiento</i>	29	9.70%	MX\$368,764,878.05	15.40%
<i>Salud</i>	41	13.71%	MX\$364,309,900.04	15.21%
<i>Educativa</i>	65	21.74%	MX\$331,524,936.91	13.84%
<i>Movilidad urbana sustentable</i>	40	13.38%	MX\$261,311,226.89	10.91%
<i>Espacio Público</i>	15	5.02%	MX\$75,046,783.07	3.13%
<i>Social</i>	1	0.33%	MX\$3,406,675.21	0.14%
Total	299	100.00%	MX\$2,394,561,672.51	100.00%

INVERSIÓN TOTAL POR TIPO DE OBRA POR CONVENIO CON MUNICIPIOS

Número de Acciones (porcentaje y cantidades)



Monto invertido por tipo de obra



Tipo de obra	Acciones	%	Monto invertido por acción	%
Educativa	2	0.90%	\$2,000,000.00	0.38%
Espacio Público	23	10.31%	\$105,695,933.14	19.93%
Agua y saneamiento	22	9.87%	\$56,817,936.00	10.71%
Movilidad urbana sustentable	1	0.45%	\$5,000,000.00	0.94%
Recreativa	11	4.93%	\$40,434,000.00	7.62%
Vial	164	73.54%	\$320,384,804.92	60.41%
Total	223	100.00%	\$530,332,674.06	100.00%